

Projekt uchwały nie budzi
wątpliwości pod względem
formalno prawnym

Projekt , druk nr 17

Elżbieta Pakura

z dnia 30 września 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XII/ /19
RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU**

z dnia 2019 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 08 kwietnia 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506, 1309 i 1696) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r., poz. 2096 , z 2019 r. poz.60, 730 i 1133), Rada Miejska w Ozimku uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ozimku, po rozpatrzeniu skargi z dnia 08 kwietnia 2019 r. na działalność Burmistrza Ozimka oraz po zapoznaniu się z wyjaśnieniami złożonymi w przedmiotowej sprawie przez Burmistrza Ozimka, Zarząd PGKiM sp. z o.o. w Antoniowie oraz Radę Nadzorczą PGKiM sp. z o.o. w Antoniowie , uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ozimku, zobowiązując ją do przesłania Skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ozimku

Aldona Koczur

UZASADNIENIE

W dniu 30.04.2019 r. do Rady Miejskiej w Ozimku wpłynęła skarga mieszkańca Jedlic na Burmistrza Ozimka oraz Prezesa Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej sp. z o.o. w Antoniowie, w trybie art.229.k.p.a. w związku z naruszeniem rygorów:

- Ustawy o finansach publicznych
- Ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- Ustawy o własności lokali
- Ustawy o gospodarce komunalnej
- Ustawy o rachunkowości i innych

Zgodnie z art. 229 pkt 3 KPA jeżeli przepisy szczególnie nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Z kolei zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 994) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W świetle powyższego Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ozimku pismem SO.RM.0004.2.33.2019 z dnia 23 maja 2019 r., przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem ustosunkowania się do zarzutów podnoszonych w skardze.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim pierwszym posiedzeniu w dniu 27 maja 2019 r. zapoznała się z treścią skargi i dokonała wstępnej analizy. Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Ozimku na swoich posiedzeniach w dniach 23 maja 2019r do 26 września 2019r. dokonała oceny skargi pod względem formalnym i merytorycznym, uzyskała wiele dodatkowych wyjaśnień i dokumentów. Podczas prac Komisja w sposób szczegółowy zapoznała się z przedłożoną skargą, z pisemnymi wyjaśnieniami Burmistrza Ozimka, opinią prawną mecenasa oraz wysłuchała wyjaśnień skarżącego, który doprecyzował na posiedzeniu komisji w dniu 17 września br. zakres skargi podnosząc wątpliwości co do prawidłowości działalności Burmistrza Ozimka na rzecz Gminy Ozimek w następującym zakresie :

1. Na jakiej podstawie gmina płaciła fundusz remontowy PGKiM sp. z o.o. w Antoniowie?
2. Dlaczego pełnomocnictwo BO.0052.20.2016 z dnia 18.04.2016 r. udzielone pracownikom PGKiM sp. z o.o. w Antoniowie nie miało kontrasygnaty Skarbnika?
3. Czy Gmina wykorzystwała swoje uprawnienia jako członek wspólnoty i jedyny udziałowiec pod względem ochrony własnych

interesów w spółce PGKiM - jeśli tak, to w jaki sposób?

Komisja stwierdziła biorąc pod uwagę stan faktyczny sprawy, iż Gmina Ozimek nie przekazywała i nie przekazuje PGKiM sp. z o.o. środków pieniężnych tytułem funduszu remontowego. Z tego tytułu nie powoduje to implikacji zarzucanych przez Skarżącego.

Pełnomocnictwo BO.0052.20.2016 z 18 kwietnia 2016 r. nie wymagało kontrasygnaty Skarbnika Gminy. Zgodnie z art. 46 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, udzielenie pełnomocnictwa wymagałoby kontrasygnaty, gdyby rodziło jako czynność prawna skutek zaciągnięcia zobowiązania finansowego, co w przypadku przedmiotowego pełnomocnictwa nie miało miejsca. Czynność ta nie dotyczyła składania oświadczenia woli w imieniu Gminy w zakresie zarządu mieniem. Zarzuty Skarżącego w tym zakresie są niezasadne.

Gmina Ozimek wykorzystuje jako członek wspólnoty mieszkaniowej i udziałowiec PGKiM sp. z o.o. przysługujące jej uprawnienia wynikające z ustawy o własności lokali w zakresie ochrony własnych interesów, co wynika z podejmowanych na zgromadzeniu wspólników uchwał i czynności nadzorczych wobec spółki sprawowanych za pośrednictwem Rady Nadzorczej spółki.

W tym stanie faktycznym i prawnym Komisja Skarg Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi skarżącego za bezzasadną, a co za tym idzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła nieprawidłowości w sprawie dotyczącej działalności Burmistrza Ozimka. W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Burmistrz Ozimka z naprowadzonych wyżej powodów nie naruszył wskazanych w piśmie Skarżącego rygorów wynikających z :

- Ustawy o finansach publicznych
- Ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych
- Ustawy o własności lokali
- Ustawy o gospodarce komunalnej
- Ustawy o rachunkowości i innych.

Rada Miejska w Ozimku, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji podzieliła przedstawioną argumentację Komisji, uznając ją za własną i w konsekwencji z naprowadzonych wyżej względów zasadnym jest podjęcie uchwały uznającej przedmiotową skargę na działalność Burmistrza Ozimka za bezzasadną.

J. Jaremba